



<b>Tabela paraprake e vlerësimit të fakteve/vlerësimit nga monitorimi</b>	<b>Datë: 11.03.2019</b>	<b>Numri i seancës për këtë çështje: 2 (dy). 1 seancë dëgjimore + 1 seancë dhënie vendimi</b>
---	-------------------------	---

**Ky monitorim u realizua në kuadër të projektit nr.2 "Për të rritur transparencën, gjithëpërfshirjen dhe përgjegjshmërinë në procesin e Vettingut" – projekt i mbështetur financiarisht nga Fondacioni për Shoqërinë e Hapur Shqipëri (OSFA) dhe zbatuar nga Komiteti Shqiptar i Helsinkit (KSHH).**

**A. Informacioni bazë**

<b>Institucioni dhe tema:</b>	<i>Institucioni: Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (këtu e më poshtë KPK). Objekti: Procesi i Vettingut të subjektit të rivlerësimit</i>
<b>Emri i subjektit të rivlerësimit</b>	<i>Znj. Ornela Naqellari</i>
<b>Pozicioni i punës/ qyteti nëse nuk është Tirana</b>	<i>Kryetare e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lezhë</i>
<b>A u shty seanca dhe a ishte e arsyeshme kjo shtyrje?</b>	<i>Seanca u zhvillua në intervalin kohor 09:30-11:00. Trupa gjyquese e KPK u tërhoq për të marrë vendimin, duke shtyrë seancën për efekt të shpalljes së vendimit</i>
<b>A u shpall vendimi apo jo (Ju lutem paraqisni arsyet në mënyrë të përmbledhur)</b>	<i>Shpallja e vendimit është shtyrë për dt. 18 Mars ora 09:30, me qëllim shpalljen e vendimit përfundimtar</i>

**B. Aktorët që marrin pjesë në proces/seanca**

<b>Trupa gjyquese (emrat)</b>	<i>Xhensila Pine - Kryesuese e trupit gjyqësor; Suela Zhegu - Relatore e çështjes; Brunilda Bekteshi - anëtare e trupit gjyqësor.</i>
<b>Monitoruesit ndërkombëtarë (emrat)</b>	<i>Në cilësinë e vëzhguesit ndërkombëtar paraqitet, z. John Leonardo. i pranishëm pa shkëputje gjatë zhvillimit të seancës.</i>
<b>Mbrojtje me avokat apo mbrojtje personalisht (specifikoni)</b>	<i>Mbrojtja u realizua personalisht.</i>
<b>Monitoruesi/ja i/e KSHH:</b>	<i>Albana Misja</i>
<b>Anëtarë të tjerë të publikut të pranishëm?</b>	<i>Numri i anëtarëve nga publiku konstatohet të jetë rreth 30 persona, pavarësisht masave të sigurisë, me akses të plotë në hyrjen e godinës dhe pjesëmarrje fizike në seancën dëgjimore. Akomodimi u krye në formë të rregullt nga stafi menaxhues i KPK.</i>
<b>Media e pranishme:</b>	<i>Mediat lokale ishin të pranishme, me përfaqësues 6 përfaqësues, me akses të plotë në hyrjen e godinës. Megjithatë pjesëmarrja e tyre u lejua vetëm në fazën përgatitore të seancës dëgjimore, pas së cilës largohen nga salla së bashku me mjetet e regjistrimit, referuar nenit 3 të Rregullores "Për marrëdhëniet me median".</i>

<b>Po/Jo</b>	<b>Nëse po, si u justifikua ai?</b>	<b>Nëse po, si ka reaguar subjekti ndaj kësaj ?</b>
<b>C. A vendosi institucioni i vettingut ta bëjë vettingun për të tre kriteret apo bazuar vetëm në një apo dy prej tyre?</b>	<i>Po</i>	<i>Trupa gjyquese vendosi të përfundojë hetimin administrativ kryesisht dhe të paraqesë rezultatet e tij për të tre kriteret e rivlerësimit: vlerësimit të pasurisë, kontrollit të figurës dhe vlerësimit të aftësisë profesionale dhe etike. Subjekti pranoi rezultatet e hetimit administrativ kryer nga komisioni, për komponentët e Figurës dhe Aftësisë Profesionale, duke kundërshtuar gjetjet e ILDKPKI dhe KPK lidhur me kriterin e Pasurisë dhe të hetimit të Komisionit për aftësitë profesionale.</i>

<b>D. Përmbajtja e çështjes (Vlerësimi i kriterëve)</b>	<b>Argumenti</b>	<b>kush e ka dhënë argumentin</b>	<b>A u diskutua? Prova? A u kalua barra e provës ?</b>
---	------------------	-----------------------------------	--

<b>D1. Pasuria</b>	Referuar të dhënave në Raportin Vlerësues të ILDKPKI dorëzuar pranë Komisionit, në lidhje me subjektin e rivlerësimit konstatohet se: Deklarimi nuk është i saktë, ka burime të ligjshme të pasurisë, nuk ka kryer fshehje të pasurisë, nuk ka kryer deklarim të rremë, dhe nuk është në kushtet e konfliktit të interesave	Të dhëna nga raportet e ILDKPKI	1-Komisioni nuk deklaroi në seancë dëgjimore aktet provuese mbi të cilat mbështeti rezultatet e hetimit administrativ për kriterin e Pasurisë
	Nga verifikimi i dokumentacionit të administruar në dosje, dhe kryerja e hetimit administrativ të pavarur, KPK konstaton këto pasuri të deklaruara: 1. - Pasuri e paluajtshme e llojit Arë, pemëtoje, ndodhur në Përmet, pjesë zotëuese 1/5 në bashkëpronësi me familjarët, përfituar me ligjin "Për Tokën". Nga hetimi kryesisht i Komisionit, sipërfaqet e pasurisë së bashku me të dhënat e tjera identifikuese të pasurisë, përputhen me dokumentet e pronësisë. Nuk ngrihen dyshime rreth titullit të pronësisë apo ligjshmërisë së përfitimit. 2-Automjet, tip Scoda, në vlerën 11.500 Euro, përfituar me qira financiare nga Raiffeisen Bank. Paradhënia rezultojnë të jetë paguar nga person tjetër i lidhur me subjektin e rivlerësimit (i fejuari), njëkohësisht edhe bashkë përdorues. Nga hetimi i Komisionit rezultoi përputhshmëri në të dhënat e deklaruara me dokumentet provues, dhe se personi tjetër i lidhur me subjektin disponon të ardhura të ligjshme në lidhje me paradhënien e paguar në emër dhe për llogari të subjektit. 3- mungesë deklarimi lidhur me adresën e banimit me qira, konstatuar gjithashtu edhe nga ILDKPKI, arsye për të cilën ka konkluduar në raport për "deklarim të pasaktë" të subjektit të rivlerësimit.	Relatori	2- Subjektit të rivlerësimit iu kalua barra e provës për të dhënë shpjegime mbi arsyen e mos deklaramit të adresës të banimit me qira
		Mbrojtja	
	Subjekti i rivlerësimit konfirmon marrjen dijeni mbi dosjen dhe dokumentet provues. Jep shpjegime lidhur me pamundësinë e deklaramit të banimit me qira, për arsye se me këto procedura është marrë e ëma	Subjekti i rivlerësimit	
		Ankesa nga publiku Përfaqësuesi i ONM	
<b>D2. Figura /Kontaktet me krimin e organizuar</b>	Të dhënat nga raporti i DSIK, në përputhje me N.39 të ligjit 84/2016, konstatojnë vlerësimin: "I Përshtatshëm" për vazhdimin e zhvillimit të detyrës	Të dhëna nga raportet e DSIK	Komisioni nuk deklaroi në seancë dëgjimore aktet provuese mbi të cilat mbështeti rezultatet e hetimit administrativ për kriterin e Figurës
	Komisioni nuk deklaroi rezultatet e hetimit të pavarur lidhur me këtë kriter	Relatori	
		Mbrojtja	
	Subjekti i rivlerësimit konfirmon marrjen dijeni mbi dosjen dhe dokumentet provues. Aprovon vendimmarrjen e DSIK.	Subjekti i rivlerësimit	
		Ankesa nga publiku Përfaqësuesi i ONM	
<b>D3. Vlerësimi i aftësive profesionale dhe etikës</b>	Raportuar: aftësi dhe korrektësi në punë, aftësi lidhur me arsyetimin ligjor	Të dhëna nga KLD	1-Provat e administruara gjatë hetimit të pavarur administrativ nga KPK, lidhur me këtë kriter vlerësues: 3 dokumente të zgjedhura nga subjekti dhe 8 dosje të përzgjedhura në formë rastësore si edhe të dhëna nga burime arkivore, denoncimet pranë KPK. 2- Subjektit të rivlerësimit i kaloi barra e provës lidhur me 3 denoncimet e paraqitura pranë Komisionit, për të cilat KPK pretendon se ka indicie të mjaftueshme për të konstatuar shkelje
	Komisioni raportoi hetimin e kryer mbi 8 dosje të vëzhguara, për 4 prej të cilave është ushtruar ankim me vendimmarrje" lënie në fuqi të vendimit të Shkallës së parë"; të dhënat arkivore nga ku nuk rezultojnë asnjë masë disiplinore për subjektin e rivlerësimit, dhe analiza e 6 denoncimeve pranë KPK, për 3 nga të cilat Komisioni vendosi të mos kryej hetime për pamjaftueshmëri indiciesh	Relatori	
		Mbrojtja	
		Subjekti i rivlerësimit	
		Ankesa nga publiku	

monitoruesit të KSHH  
(Vlerësimi paraprak i  
monitoruesit të KSHH për  
aspektet e procesit të drejtë  
ligjor (publiciteti, etika e  
organeve të vettingut dhe  
përfaqësuesit të OMN , si e  
vlerësoni hetimin  
administrativ, të drejtat e

Aksesi i pjesëmarrjes, nga publiku, shoqëria civile, institucionet e tjera të interesuara dhe mediat lokale është respektuar. Etika e sjelljes së trupit gjykues është e rregullt dhe të folurit të kuptueshëm. Deklarohen nga relatori i çështjes dhe konfirmohen nga subjekti respektimi i te drejtave procedurale si: njoftimi lidhur me procedurën e fillimit të rivlerësimit dhe përbërjen e trupës gjykuese, për të cilët nuk ka pasur deklarim për konflikt interesi. I janë dhënë disa ditë kohë (komisioni nuk referoj afatin kohor) për tu njohur me dosjen, dhe për të disponuar kopje të saj, si dhe iu bënë të ditura rezultatet e hetimit administrativ. I rezervohet e drejta përfaqësuesit të Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit, dhe trupit gjykues të drejtojnë pyetje, dhe iu dha mundësia e fjalës në seancë dëgjimore subjektit të rivlerësimit. Sa më sipër, seanca dëgjimore e subjektit të rivlerësimit plotëson kriteret që referon ligji nr. 84/2016, Kodi i Procedurës Administrative (Nenet 45-47) dhe Aneksi shtojcë i Kushtetutës, referuar te drejtave procedurale dhe respektimit të elementeve përbërës të procesit të rregullt ligjor, mbrojtjes efektive, aksesit në gjykim, kohëzgjatjes së arsyeshme të seancës.